

แนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง “การผลิตผลงานวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI และนานาชาติ”

พันธกิจด้านการวิจัย: แนวปฏิบัติที่ดี สำหรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ

ปัจจัยที่ทำให้เกิดความสำเร็จ

1. มีแรงจูงใจ เป้าหมาย และวางแผนการปฏิบัติงาน เช่น โดยใน 1 ปี ต้องมีการทำวิจัย และได้รับทุน สนับสนุนงานวิจัย สามารถเขียนบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารฐาน TCI อย่างน้อยปีละ 1 บทความ โดยอาจจะเริ่มจากการสารของมหาวิทยาลัย และเผยแพร่ในวารสารของหน่วยงานอื่น ๆ และในระดับ ฐานข้อมูลที่สูงขึ้น

2. ยึดหลัก NU-CPRU ได้แก่

- N = New ปิดช่องโหว่ของความรู้ เขียนบทความวิจัยว่าเขียนอย่างไรให้ตรงกับกับความต้องการและตรงตามวารสารอยากได้ โดยเป็นสิ่งที่ค้นพบใหม่ น่าสนใจ เป็นที่ต้องการของตลาดกลุ่มเป้าหมาย

- U = Unity ตั้งเป้าหมายอย่างมุ่งมั่น เป็นหนึ่งเดียว ว่าบทความจะต้องได้ตีพิมพ์อย่างน้อยต้องอยู่ในฐาน TCI

- C = Community based ทำวิจัยตามยุทธศาสตร์การวิจัยบูรณาการเชิงพื้นที่ เพราะเป็นประโยชน์ต่อชุมชน และเกิดความยั่งยืน

- P = Professionalism เป็นมืออาชีพ มีประสิทธิภาพ เน้นให้บทความที่ออกมามีประสิทธิภาพมากที่สุดเพื่อนำบทความวิจัย ไปต่อยอดโดยการขอตำแหน่งทางวิชาการ

- R = Responsibility ต้องมีความรับผิดชอบ เข้มแข็งและอดทนต่อการปรับแก้บทความ ซึ่งอาจต้องปรับแก้หลายรอบมาก จนบางครั้งอาจท้อไปบ้าง แต่ก็ต้องอดทน

- U = Utilization ต้องนำผลงานวิจัยที่ได้ไปใช้ประโยชน์ ต่อยอดพัฒนาวิชาชีพพยาบาลและการแพทย์ พัฒนาชุมชน พัฒนาเทคโนโลยี พัฒนาสิ่งแวดล้อม พัฒนาเศรษฐกิจ/สังคม พัฒนาอาชีพ/รายได้ หรือพัฒนาการศึกษา

3. การเข้าร่วมอบรมการเขียนบทความวิจัยเชิงพื้นที่ เนื่องจากกิจกรรมดังกล่าวจะสร้างความกดดันและวิทยากรจะกระตุ้นและเป็นที่ปรึกษาอย่างดีเยี่ยมในทุกกระบวนการ จึงทำให้นักวิจัยรู้สึกมีที่พึ่งและมีแรงบันดาลใจในการเขียนบทความ รู้เป้าหมายที่ชัดเจนว่าบทความของเราเหมาะกับการตีพิมพ์ในวารสาร ประเภทใดและควรจะปรับในจุดไหนอย่างไร เพื่อให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบทความนั้น

4. ศึกษาหาตัวอย่างบทความวิจัยในประเภทเดียวกันและการเผยแพร่ในฐานเดียวกัน โดยศึกษาอย่างหลากหลาย เพื่อส่งให้ตัวผู้วิจัยเกิดแนวความคิดมาต่อยอดงานได้

5. สร้างเครือข่ายวิจัยทั้งในและต่างประเทศเพื่อช่วยให้มีมุมมองการทำวิจัยที่กว้างขึ้นและร่วมใช้เครื่องมือที่ทันสมัย
6. คณะผู้วิจัยเคยมีประสบการณ์ในการตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติ
7. คณะผู้วิจัยควรมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษที่อยู่ในระดับดีนอกจากการเขียนบทความเป็นภาษาอังกฤษ แล้ว ยังต้องใช้ในการสื่อสารกับ Editor ผ่านทางอีเมลในการแก้ไขข้อมูลต่างๆของบทความวิจัยตาม คำแนะนำของ reviewer และ editor ของทางวารสาร

วิธีดำเนินการ

Plan

ประชุมวิเคราะห์องค์ความรู้ที่จำเป็นและนำเข้าในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อ กำหนดและ คัดเลือกประเด็นองค์ความรู้เพื่อการพัฒนา

Do

1. งานจัดการความรู้ ได้นำประเด็นองค์ความรู้ที่คัดเลือกมา ประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์และบุคลากร ที่สนใจ และมีองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นจัดการความรู้ที่กำหนด
2. แต่งตั้งคณะกรรมการฯ พร้อมทั้งกำหนดแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2564
3. จัดโครงการจัดการความรู้เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการสร้างองค์ความรู้โดยเชิญวิทยากรผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ศ.ดร. รัตน์ศิริ ทาโต จำนวน 1 ครั้ง ในวันที่ 10 มีนาคม 2565
4. คณะกรรมการสรุปเป็นองค์ความรู้และการบันทึกองค์ความรู้ที่เหมาะสมต่อการใช้งาน โดยงานจัดการความรู้ ได้จัดเวทีให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละบุคคลทั้งในรูปแบบออนไลน์ และ on site และกำหนดแบบบันทึก การเรียนรู้เพื่อสกัดองค์ความรู้จากความรู้แบบฝังลึก (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) จำนวน 3 ครั้ง

Check

สรุปองค์ความรู้ที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

แนวปฏิบัติที่ดี สำหรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ประกอบด้วยสาระสำคัญคือ การเขียน Manuscript และการตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

1. การเขียน Manu script

1. การวางแผน

1.1 การวางแผนหลักการและเทคนิคการทำวิจัยที่มีคุณภาพควรทำอย่างไร

1.1.1 การวางแผนหาที่ปรึกษาทีมวิจัย แนะนำผู้เชี่ยวชาญด้านการพยาบาลสาขาต่าง ๆ (เช่น อนามัยชุมชน ผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ เด็กและวัยรุ่น สุขภาพจิตและจิตเวช มารดา ทารก และผดุงครรภ์ การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันการเจ็บป่วย อาหารและโภชนาการ กีฬาและการออกกำลังกาย การสอนและการให้คำปรึกษาทางสุขภาพ เทคโนโลยีและสารสนเทศทางการพยาบาล กฎหมายและจริยธรรมทางการพยาบาล เกสซ์วิทยา โรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ การพยาบาลพื้นฐาน เป็นต้น)

1.1.2 การวางแผนบริหารโครงการวิจัย (เช่น การบริหารงานทั่วไป การบริหารงบประมาณ การบริหารพัสดุ การสื่อสาร/การประชาสัมพันธ์ การบริหารทรัพยากรบุคคล/การฝึกอบรม การพัฒนาอาจารย์/นักศึกษา การบริหารจัดการด้านกายภาพและสิ่งสนับสนุนการทำวิจัย การจัดการปัญหาและข้อร้องเรียนผู้ร่วมโครงการวิจัย/นักวิจัย การเสริมแรงและขวัญกำลังใจผู้ร่วมโครงการวิจัย/นักวิจัย การวัดและประเมินผลโครงการวิจัย การประกันคุณภาพการวิจัย เป็นต้น)

1.1.3 การวางแผนพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 ของทีมวิจัย (เช่น ศาสตร์และศิลปะการสอน (Teaching)/การสอนงาน (Coaching), Moral and ethics, Knowledge, Wisdom skills, Responsibility and interpersonal skills, Problem solving skills, Critical thinking skills, Creativity skills, Technology and mathematical skills, Language and communication skills, Professional skills เป็นต้น)

1.1.4 การวางแผนควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (เช่น การบริหารความเสี่ยงเชิงนโยบาย การบริหารความเสี่ยงเชิงแผนกลยุทธ์ การบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน การบริหารความเสี่ยงด้านการวิจัยและนวัตกรรม เป็นต้น)

1.2 การวางแผนหาทิศทางและแนวโน้มหัวข้อวิจัยและนวัตกรรม

1.2.1 การวางแผนหาหัวข้อวิจัยโดยเริ่มต้นจากการวิเคราะห์การตลาดของผลงานวิจัยและนวัตกรรม (เช่น ผลิตภัณฑ์ผลงานวิจัย (Products) ราคา/งบประมาณการลงทุน (Price) ช่องทางการจัดจำหน่ายหรือใช้ประโยชน์/จัดลิขสิทธิ์ (Place) การส่งเสริมการตลาด (Promotion) หน่วยงานหรือบุคคลที่ใช้ประโยชน์ (People) กระบวนการวิจัย (Process) และลักษณะทางกายภาพ (Physical evidence) เป็นต้น)

1.2.2 การวางแผนเล็งหลุมพรางของการออกแบบการวิจัยที่ผิดพลาดบ่อย ๆ (เช่น การเลือกหัวข้อวิจัยซ้ำ/ไม่น่าสนใจ ข้อจำกัดของทีมวิจัย/ความถนัด ระเบียบวิธีวิจัยไม่ถูกต้อง/ไม่ชัดเจน/ไม่สามารถตอบคำถามวิจัย

ข้อจำกัดของงบประมาณ ข้อจำกัดของระยะเวลา ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง การเลือกสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ เป็นต้น)

1.2.3 การวางแผนวิเคราะห์ความถนัดของตนเอง/คุณสมบัติของนักวิจัยในการเลือกประเภทของงานวิจัย (เช่น Mix method research, Qualitative research, Quantitative research, Experimental research, Randomized control trial research, Participatory action research เป็นต้น)

1.3 การวางแผนแนวทางการค้นคว้าหาวารสารตีพิมพ์ และป้องกันการถูกปฏิเสธหรือตีกลับ

1.3.1 การวางแผนหารายชื่อวารสารตีพิมพ์ที่แนะนำสำหรับการพยาบาลสาขาต่าง ๆ (เช่น อนามัยชุมชน ผู้ใหญ่ และผู้สูงอายุ เด็กและวัยรุ่น สุขภาพจิตและจิตเวช มารดา ทารก และผดุงครรภ์ การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันการเจ็บป่วย อาหารและโภชนาการ กีฬาและการออกกำลังกาย การสอนและการให้คำปรึกษาทางสุขภาพ และสารสนเทศทางการพยาบาล กฎหมายและจริยธรรมทางการพยาบาล เกสัชวิทยา โรคอุบัติใหม่ และโรคอุบัติซ้ำ การพยาบาลพื้นฐาน เป็นต้น)

1.3.2 การวางแผนป้องกันสาเหตุการตีพิมพ์ที่ถูกปฏิเสธ (เช่น บทความที่ส่งเพื่อการตีพิมพ์เคยตีพิมพ์ที่อื่นมาก่อน หรืออยู่ในระหว่างการพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งตีพิมพ์อื่น ๆ ในเวลาเดียวกัน มีการถอนบทความจากการตีพิมพ์ก่อนที่จะส่งให้ reviewer อ่าน ต้นฉบับไม่ผ่านการประเมินก่อนตีพิมพ์ โดยพิจารณากลับกรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายนอกและภายในที่เป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการพยาบาล โดยเฉพาะ มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ อย่างน้อย 3 ท่าน ตอบบทความแบบ double-blinded เป็นต้น)

1.3.3 การวางแผนป้องกันสาเหตุการตีพิมพ์ที่ถูกตีกลับแก้ไข (เช่น บทความไม่เป็นไปตามคำแนะนำในการเตรียมต้นฉบับ/จัดรูปแบบเอกสารผิด/ข้อบทความหรือบทคัดย่อภาษาไทยกับภาษาอังกฤษไม่ตรงกัน/ภาษาผิดหลักไวยากรณ์ การเว้นวรรค หรือการสะกดคำผิด/ที่อยู่ผู้แต่งหรือรหัสไปรษณีย์ผิด/วันเดือนปีที่ตอบรับกับวันเดือนปีตามปักษ์วารสารผิดหรือไม่สัมพันธ์กัน/เชิงอรรถเนื้อหาหรือรูปแบบผิด/ชื่อตารางเขียนผิด เนื้อหาไม่ครบหรือผิดรูปแบบ/อ้างอิงในเนื้อหาหรือบรรณานุกรมท้ายบทความเนื้อหาหรือรูปแบบผิด/ระเบียบวิธีวิจัยมีแบบแผนการวิจัยไม่เหมาะสมกับปัญหาวิจัย/ร้อยละการตอบกลับคืนแบบสอบถามน้อยกว่าร้อยละ 50/การคำนวณขนาดของตัวอย่างผิด/เลือกวิธีสุ่มตัวอย่างไม่เหมาะสม/อำนาจการทดสอบทางสถิติต่ำหรือค่านัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า .05/เลือกสถิติไม่เหมาะสมหรือไม่ถูกต้อง/ผลการวิจัยไม่ตอบคำถามวิจัยหรือตอบไม่ครอบคลุม/ไม่มีการดำเนินการขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมหรือหมายเลขอ้างอิงการขอจริยธรรมวิจัยซ้ำกับบทความอื่น ๆ/การอภิปรายผลไม่ตอบคำถามวิจัยหรือตอบไม่ครอบคลุม/ข้อเสนอแนะในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เป็นต้น)

1.4 การวางแผนสนับสนุนในการทำวิจัยของสถาบัน

1.4.1 การวางแผนการสนับสนุนเชิงโครงสร้างการบริหารงาน (เช่น มีเครือข่ายวิจัยและนวัตกรรมในผังโครงสร้างองค์กร มีคลินิกรวิจัย/หน่วยงานที่ปรึกษาการวิจัยระหว่างศาสตร์และข้ามศาสตร์ เป็นต้น)

1.4.2 การวางแผนการสนับสนุนเชิงนโยบาย (เช่น สนับสนุนให้มีการประกาศเกียรติคุณผู้เชี่ยวชาญ/ผู้สนับสนุนการวิจัย/นักวิจัย สนับสนุนในการให้แรงเสริมผู้เชี่ยวชาญ/ผู้สนับสนุนการวิจัย/นักวิจัย สนับสนุนให้มีเวทีนำเสนอหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ สนับสนุนให้เวลาไปเก็บข้อมูลวิจัย/เขียนบทความวิจัยโดยไม่นับเป็นวันลา สนับสนุนในการให้แรงเสริมโดยให้ใช้ผลงานวิจัยในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น)

1.4.3 การวางแผนการสนับสนุนเชิงงบประมาณ (เช่น สนับสนุนในการให้แรงเสริมโดยให้รางวัลในการทำวิจัยที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น สนับสนุนให้ทุนสนับสนุนในการทำวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติหรือนานาชาติ สนับสนุนให้ทุนสนับสนุนในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยทั้งในวารสารในประเทศและต่างประเทศ สนับสนุนให้งบประมาณ สนับสนุนในการนำเสนอหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นต้น)

2. การปฏิบัติ/การทำ

2.1 การดำเนินงานจัดการความรู้เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์ (เช่น การสื่อสาร/การประชาสัมพันธ์ในองค์กร/นอกองค์กร แต่งตั้งคณะกรรมการฯ พร้อมทั้งกำหนดแผนการจัดการความรู้ จัดโครงการจัดการความรู้เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการสร้างองค์ความรู้โดยเชิญวิทยากรผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ เป็นต้น)

2.2 การดำเนินงานสรุปเป็นองค์ความรู้และการบันทึกองค์ความรู้ของแนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์ (เช่น รวบรวมองค์ความรู้ จัดเวทีให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละบุคคลและกำหนดแบบบันทึกการเรียนรู้เพื่อสกัดองค์ความรู้จากความรู้แบบฝังลึก (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) เป็นต้น)

2.3 สรุปรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีในการเขียน Manu script วารสารระดับชาติ

2.3.1 บทนำ (เช่น 1). ควรเริ่มที่เราทำงานวิจัยอะไรและ major contribution ของเราทั้งในแง่ของ literature และ policy recommendation 2). เขียนให้ชัดเจนและตรงประเด็น เพราะเมื่อเราเขียนอะไรที่ผู้อ่านคาดไม่ถึง หรือไม่เคยนึกถึงก็จะ motivate ให้ ผู้อ่านส่วนที่เหลือของ paper 3).อย่าเขียนสิ่งที่ไม่ใช่ประเด็นใหม่หรือเป็นคำพูดกว้างๆ 4). ความยาวมากที่สุดในส่วนของ Introduction ไม่ควรเกิน 1 หน้าถ้า journal จำกัดหน้าไว้ที่ 15 – 20 หน้า 5). ในส่วนของคำถามวิจัยที่ต้องการศึกษา ทางที่ดีควรใช้วิธีเขียนในเชิงการตั้งข้อสมมติที่ชัดเจน 6). เทคนิคที่ดีคือ การเขียนให้ผู้อ่านมีความสงสัย อยากรู้คำตอบวิจัยของเรา ก็จะทำให้ผู้อ่านต่อไป 7). ควรเขียนในประเด็นใหม่ๆ และเขียนให้ตรงประเด็นชัดเจนให้เป็นที่น่าสนใจของผู้อ่าน 8). บทนำสามารถอธิบายและนำไปสู่ส่วนของปัญหาและส่วนอื่น ๆ ได้ดี 9). บทความมีหลักฐานที่หนักแน่นเพียงพอในเชิงวิชาการ เนื้อหามีการอธิบายที่ชัดเจน ถูกต้อง ไม่มีข้อผิดพลาด มีความทันสมัยและเป็นที่น่าสนใจ

ในเชิงวิชาการ 10). มีการเขียนนำเสนอที่เพียงพอในเชิงเทคนิค ขั้นตอนและเทคนิคที่ใช้เพียงพอและมีน้ำหนัก ในเชิงวิชาการ ไม่มีบางส่วนของเนื้อหาในบทความได้ตีพิมพ์ที่อื่น เป็นต้น)

2.3.2 ทบทวนวรรณกรรม (เช่น 1). ในการทบทวน ควร note ว่างานแต่ละงานมีข้อค้นพบหลัก วิธีการวิจัย แตกต่างหรือเหมือนกันอย่างไรและ เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเราอย่างไร เพื่อนำมา organize ว่าเราจะเขียนส่วนนี้ อย่างไร 2). Literature reviews เป็นการทบทวนใน 3 ประเด็นคือ 2.1) ทบทวนงานวิจัยในอดีตทำอะไร มีการ พัฒนาไปถึงไหน 2.2) งานที่เกี่ยวข้อง มา ทบทวนให้มากที่สุดเท่าที่ทำได้ (งานที่นำมาควรเป็นงานที่ น่าเชื่อถือ เช่น ได้รับการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ) จะต่อยอดงานวิจัยในอดีตอย่างไร เราจะพูดอย่างไรให้ motivate คนอ่านว่างานของเรามี contribution อะไร โดยใช้งานในอดีตเป็น reference point และ 2.3) เลือกงานที่เป็นประโยชน์ต่อประเด็นในการอภิปรายของเรา 3). พยายามเขียนส่วนนี้ไม่ให้เกิน 2 หน้า ส่วนแรก ควรเขียนงานวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้องกับงานของเราโดยตรง คำถามวิจัย วิธีวิจัย และข้อค้นพบ จะเน้นเรื่องใด ขึ้นอยู่กับว่าใน paragraph ดังกล่าวเราต้องการเปรียบเทียบเรื่องใด ส่วนที่สองควรเป็นการอธิบายว่า contribution ของเราว่าวิธีการวิจัยของเราแตกต่างจากอดีตอย่างไร หรือ ข้อมูลของเราเป็นข้อมูลใหม่ หรือ เป็นแบบจำลองแบบใหม่ หรือเราตอบคำถามวิจัยที่กว้างกว่า/เฉพาะเจาะ มากกว่างานวิจัยในอดีต วิเคราะห์ เปรียบเทียบความเหมือนและแตกต่างและควรเลือกเฉพาะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง ที่กำลังศึกษา ไม่ จำเป็นต้อง cite ทุกงานใน literature แต่ควร cite งานที่ทุกคน cite กัน (classic papers) ทบทวนงาน ที่ เกี่ยวข้องกับงานของเรา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการเขียนส่วน Discussion เป็นต้น)

2.3.3 ระเบียบวิธีวิจัย (เช่น ส่วนนี้ไม่เกิน 1.5 - 2 หน้า อธิบายเหตุผลว่าทำไมถึงเลือกวิธีการดังกล่าวหรือเลือก แบบจำลองใดในการวิจัย กรณี empirical work ในส่วนนี้เน้นถึง เราทำงานวิจัยเชิงประจักษ์นี้อย่างไร ซึ่งถ้า เป็นเรื่องการหาความสัมพันธ์ระหว่าง Y และ X ที่เกี่ยวข้องกับ hypothesis ที่ตั้งไว้ เราควรอธิบายว่าเหตุใด X ถึงส่งผลต่อ Y (causal effect) อธิบายว่าเหตุใดจึงใช้แบบจำลองดังกล่าว เช่น OLS, difference-in-difference, randomized control trials กรณีexperimental การทดลองที่ใช้คืออะไร control group หมายถึงอะไร treatment group หมายถึงอะไร ระยะเวลาในการทำการทดลอง เหตุใดจึงเลือก treatment ดังกล่าวในการวิเคราะห์ เป็นต้น)

2.3.4 ผลการวิจัย (เช่น พยายามเขียนในส่วนนี้ไม่เกิน 5 หน้า โดยควรเลือกนำเสนอเฉพาะส่วนที่ตอบ ผลงานวิจัย ถ้ามีการตั้ง สมมุติฐานและสมการให้สรุปผลและตีความหมายให้ชัดเจน มีประเด็นอยู่ 2 เรื่องที่ต้อง พิจารณาในส่วนนี้คือ 1). เราจะนำเสนอผลการศึกษามากน้อยเพียงใด (ส่วนใดจะนำเสนอ ส่วนใดไม่ต้อง นำเสนอ) การนำเสนอเนื้อหาที่มากเกินไปอาจส่งผลให้ผู้อ่าน distract ไปจากสิ่งที่เราต้องการสื่อสาร และ อาจ ทำให้ผู้อ่านเบื่อ เทคนิคคือเลือกผลการศึกษาที่ตอบคำถามวิจัยของเรา 2). เราจะอธิบายผลการศึกษาที่ได้ อย่างไร อธิบายว่าตารางผลการศึกษาศึกษาแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรใด แต่ละ column คืออะไร ต่างกัน

อย่างไร และผลที่ได้ดีควมได้อย่างไร ในตอนท้ายสรุปว่าผลที่ได้จากแบบจำลองต่างๆ สามารถยอมรับหรือปฏิเสธ hypothesis ของเรา อย่างไร การอธิบายผลควรนำเสนอทั้ง statistical significance และ magnitude of estimated effect ถ้ามีการตั้ง hypothesis ไว้ควรสรุปด้วยว่าผลการศึกษาที่ได้ reject หรือ do not reject hypothesis เป็นต้น)

2.3.5 อภิปรายผล (เช่น พยายามไม่ให้เกิน 2 หน้า เปรียบเทียบผลการศึกษาของเรากับงานวิจัยในอดีตว่าให้ผลเหมือนกันหรือให้ผล ในทางตรงกันข้ามอย่างไร เหตุใดจึงเหมือนกันหรือต่างกัน สรุปให้ตรงประเด็นและอธิบายผลการศึกษาว่าแตกต่างจากในอดีตหรือแตกต่างจากคนอื่นอย่างไรสามารถ นำไปปรับใช้ในเชิงนโยบายหรือนำมาใช้ได้จริงอย่างไร เป็นต้น)

2.3.6 สรุปผลการวิจัย (เช่น ไม่ควรมีความยาวมาก (ไม่ควรเกิน 1 หน้า) โดยไม่ควรเขียนข้อค้นพบทั้งหมดอีกครั้ง โดย นำส่วนของ introduction มา 1 ประโยค ส่วนอื่นที่เหลืออีก 1 ประโยค และข้อจำกัด และข้อเสนอแนะอีกสัก 2 -3 ประโยค โดยรายงานเฉพาะผลจากการศึกษา อย่าพยายามใส่ความเห็นส่วนตัว มีการสรุปอย่างมีตรรกะทาง ความคิด หลังจากเขียน conclusion แล้วควรกลับไปดูในส่วนของการ introduction ส่วนที่เป็น brief overview of the results and their implication อีกครั้งว่าสอดคล้องกันหรือไม่ ในส่วนของข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย อะไรคือ main findings ทำไม่ถึงมีความสำคัญ และผลที่ได้เกี่ยวข้อง อะไรกับนโยบาย Future research โยกับข้อจำกัดของงานวิจัยของเรา และถ้าในอนาคตจะทำวิจัย ควรจะทำอย่างไร หัวข้ออื่นๆ เป็นต้น)

สาระสำคัญ	แนวปฏิบัติที่ดี
บทนำ (Introduction)	1.ควรเริ่มที่ว่าเราทำงานวิจัยอะไรและ major contribution ของเราทั้งในแง่ของ literature และ policy recommendation 2. เขียนให้ชัดเจนและตรงประเด็น เพราะเมื่อเราเขียนอะไรที่ผู้อ่านคาดไม่ถึง หรือไม่เคยนึกถึงก็จะ motivate ให้ ผู้อ่านส่วนที่เหลือของ paper 3.อย่าเขียนสิ่งที่ไม่ใช่ประเด็นใหม่หรือเป็นคำพูดกว้างๆ (อย่าลืมนะว่า journal ส่วนใหญ่จำกัดหน้าในการส่ง ดังนั้นจะเป็นเรื่องน่าเสียดายที่ เสีย space ไปเปล่าๆ) 4. ความยาวมากที่สุดในส่วนของการ Introduction ไม่ควรเกิน 2 หน้าถ้า journal จำกัดหน้าไว้ที่ 15 – 20 หน้า 5. ในส่วนของคำถามวิจัยที่ต้องการศึกษา ทางที่ดีควรใช้วิธีเขียนในเชิงการตั้งข้อสมมติที่ชัดเจน 6 เทคนิคที่ดีคือ การเขียนให้ผู้อ่านมีความสงสัย อยากรู้คำตอบวิจัยของเรา ก็จะทำให้อ่านต่อไป

สาระสำคัญ	แนวปฏิบัติที่ดี
	7. ควรเขียนในประเด็นใหม่ๆ และเขียนให้ตรงประเด็นชัดเจนให้เป็นที่น่าสนใจของผู้อ่าน 8. บทนำสามารถอธิบายและนำไปสู่ส่วนของปัญหาและส่วนอื่น ๆ ได้ดี 9. บทความมีหลักฐานที่หนักแน่นเพียงพอในเชิงวิชาการ เนื้อหา มีการอธิบายที่ชัดเจน ถูกต้อง ไม่มีข้อผิดพลาด มีความทันสมัยและเป็นที่น่าสนใจในเชิงวิชาการ 10. มีการเขียนนำเสนอที่เพียงพอในเชิงเทคนิค ขั้นตอนและเทคนิคที่ใช้เพียงพอและมีน้ำหนักในเชิงวิชาการ ไม่มีบางส่วนของเนื้อหาในบทความได้ดีพิมพ์ที่อื่น
ทบทวนวรรณกรรม	1.ในการทบทวน ควร note ว่างานแต่ละงานมีข้อค้นพบหลัก วิธีการวิจัยแตกต่างหรือเหมือนกันอย่างไรและ เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเราอย่างไร เพื่อนำมา organize ว่าเราจะเขียนส่วนนี้อย่างไร 2. Literature reviews เป็นการทบทวนใน 2 ประเด็นคือ 2.1 ทบทวนงานวิจัยในอดีตทำอะไร ผลงานวิจัยในประเด็นนี้มีการพัฒนาไปถึงไหน 2.2 งานที่เกี่ยวข้อง มา ทบทวนให้มากที่สุดเท่าที่หาได้ (งานที่นำมาควรเป็นงานที่น่าเชื่อถือ เช่น ได้รับการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ) เป็นเหมือนพื้นฐานของงานของเราว่าเราจะต่อยอดงานวิจัยในอดีตอย่างไร เราจะพูดอย่างไรให้ motivate คนอ่านว่างานของเรา มี contribution อะไร โดยใช้งานในอดีตเป็น reference point 2.3 เลือกรงานที่เป็นประโยชน์ต่อประเด็นในการอภิปรายของเรา 3. พยายามเขียนส่วนนี้ไม่ให้เกิน 2 หน้า • ส่วนแรกควรเขียนงานวิจัยในอดีตที่เกี่ยวข้องกับงานของเราโดยตรง คำถามวิจัย วิธีวิจัย และข้อค้นพบ จะเน้นเรื่องใดขึ้นอยู่กับว่าใน paragraph ดังกล่าวเราต้องการเปรียบเทียบเรื่องใด • main contribution ของเราเป็นเรื่องทางการแพทย์บาล ดังนั้นงานทบทวนควรเป็นงานทางด้านทางการแพทย์บาล • ส่วนที่สองควรเป็นการอธิบายว่า contribution ของเราว่าวิธีการวิจัยของเราแตกต่างจากอดีตอย่างไร หรือ ข้อมูลของเราเป็นข้อมูลใหม่ หรือเป็นแบบจำลองแบบใหม่ หรือเราตอบคำถามวิจัยที่กว้างกว่า/เฉพาะเจาะ มากกว่างานวิจัยในอดีต

สาระสำคัญ	แนวปฏิบัติที่ดี
	• เราอาจจะโยงไปว่างานของเราสามารถนำไป apply กับคนทั่วไป (external validity) ได้หรือไม่ • ให้เขียนในเชิงวิเคราะห์เปรียบเทียบความเหมือนและแตกต่าง และควรเลือกเฉพาะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กำลังศึกษา • ไม่จำเป็นต้อง cite ทุกงานใน literature แต่ควร cite งานที่ทุกคน cite กัน (classic papers) พบทวนงานที่เกี่ยวข้องกับงานของเรา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการเขียนส่วน Discussion
ข้อมูลสรุปผลการทบทวนวรรณกรรม	1 พยายามเขียนส่วนนี้ไม่เกิน 1 หน้า 2 เริ่มด้วยการอธิบายแหล่งที่มาของข้อมูลที่ใช้ และระยะเวลาของข้อมูลที่ใช้ ข้อมูลเป็น panel/cross section/time series หน่วยในการวิเคราะห์คืออะไร จำนวนตัวอย่างมีเท่าใด 3 พูดถึงข้อจำกัดของข้อมูลพอสมควร (ถ้ามี) เช่น missing observation, missing variables, จำนวนตัวอย่างที่น้อย หรือ ไม่มีข้อมูลรายได้ ไม่มีผู้ขายให้สัมภาษณ์ หรือไม่มีข้อมูลคนที่มียารายได้สูง เป็นต้น หรือการใช้ข้อมูล แทนแทนข้อมูลที่เราจะใช้ เช่น ไม่มีข้อมูลรายได้ของจังหวัดรายจ่าย บางคนใช้มูลค่าภาษีมูลค่าเพิ่มแทน 4 ในส่วนที่สอง ควรพูดถึง descriptive statistics of the data ที่เกี่ยวข้องที่แสดง means, S.D. ทั้งข้อมูลตัวแปร dependent/independent variables 5 อาจนำเสนอ descriptive statistics ของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน เช่น treatment vs. control หรือ pre vs. post เป็นต้น และอาจทดสอบทางสถิติว่าค่า mean ของ 2 กลุ่มนี้มีความแตกต่างกันหรือไม่ ถ้ามี เราจะ control ตัวแปรดังกล่าวใน regression analysis
ระเบียบวิธีวิจัย	• ส่วนนี้ไม่เกิน 1.5 - 2 หน้า • อธิบายเหตุผลว่าทำไมถึงเลือกวิธีการดังกล่าวหรือเลือกแบบจำลองใดในการวิจัย • กรณี empirical work ในส่วนนี้นั้นถึง เราทำงานวิจัยเชิงประยุกต์นี้ อย่างไรก็ตามเป็นเรื่องการหาความสัมพันธ์ระหว่าง Y และ X ที่เกี่ยวข้องกับ hypothesis ที่ตั้งไว้ เราควรอธิบายว่าเหตุใด X ถึงส่งผลต่อ Y (causal effect) อธิบายว่าเหตุใดจึงใช้แบบจำลองดังกล่าว เช่น OLS, difference-in-difference, randomized control trials

สาระสำคัญ	แนวปฏิบัติที่ดี
	• กรณีexperimental การทดลองที่ใช้คืออะไร control group หมายถึงอะไร treatment group หมายถึงอะไร ระยะเวลาในการทำการทดลอง เหตุใดจึงเลือก treatment ดังกล่าวในการวิเคราะห์
ผลการวิจัย	พยายามเขียนในส่วนนี้ไม่เกิน 5 หน้า โดยควรเลือกนำเสนอเฉพาะส่วนที่ตอบผลงานวิจัย ถ้ามีการตั้ง สมมติฐานและสมการให้สรุปผลและตีความหมายให้ชัดเจน มีประเด็นอยู่ 2 เรื่องที่ต้องพิจารณาในส่วนนี้คือ 1) เราจะนำเสนอผลการศึกษามากน้อยเพียงใด (ส่วนใดจะนำเสนอ ส่วนใดไม่ต้องนำเสนอ) - การนำเสนอเนื้อหาที่มากเกินไปอาจส่งผลให้ผู้อ่าน distract ไปจากสิ่งที่เราต้องการสื่อสาร และ อาจทำให้ผู้อ่านเบื่อ เทคนิคคือเลือกผลการศึกษาที่ตอบคำถามวิจัยของเรา 2) เราจะอธิบายผลการศึกษาได้อย่างไร - อธิบายว่าตารางผลการศึกษาแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรใด แต่ละ column คืออะไร ต่างกัน อย่างไร และผลที่ได้ตีความได้อย่างไร - ในตอนท้ายสรุปว่าผลที่ได้จากแบบจำลองต่างๆ สามารถยอมรับหรือปฏิเสธ hypothesis ของเรา อย่างไร - การอธิบายผลควรนำเสนอทั้ง statistical significance และ magnitude of estimated effect - ถ้ามีการตั้ง hypothesis ไว้ควรสรุปด้วยว่าผลการศึกษาที่ได้ reject หรือ do not reject hypothesis
อภิปรายผล	• พยายามไม่ให้เกิน 2 หน้า เปรียบเทียบผลการศึกษาของเรากับงานวิจัยในอดีตว่าให้ผลเหมือนกันหรือให้ผล ในทางตรงกันข้ามอย่างไร เหตุใดจึงเหมือนกันหรือต่างกัน • สรุปให้ตรงประเด็นและอธิบายผลการศึกษาว่าแตกต่างจากในอดีตหรือแตกต่างจากคนอื่นอย่างไรสามารถ นำไปปรับใช้ในเชิงนโยบายหรือนำมาใช้ได้จริงอย่างไร
สรุปผลการวิจัย	• ไม่ควรมีความยาวมาก (ไม่ควรเกิน 1 หน้า) โดยไม่ควรเขียนข้อค้นพบทั้งหมดอีกครั้ง โดย นำส่วนของ introduction มา 1 ประโยค ส่วนอื่นที่เหลืออีก 1 ประโยค และข้อจำกัด และข้อเสนอแนะอีกสัก 2 -3 ประโยค

สาระสำคัญ	แนวปฏิบัติที่ดี
	โดยรายงานเฉพาะผลจากการศึกษา อย่าพยายามใส่ความเห็นส่วนตัว มีการสรุปอย่างมีตรรกะทาง ความคิด • หลังจากเขียน conclusion แล้วควรกลับไปดูในส่วนของการ introduction ส่วนที่เป็น brief overview of the results and their implication อีกครั้งว่าสอดคล้องกันหรือไม่ • ในส่วนของข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย อะไรคือ main findings ทำไมถึงมีความสำคัญ และผลที่ได้เกี่ยวข้อง อะไรกับนโยบาย • Future research โยงกับข้อจำกัดของงานวิจัยของเรา และถ้าในอนาคตจะทำวิจัย ควรจะอย่างไร หัวข้ออื่นๆ

2.4 สรุปรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีในการเขียน Manu script วารสารระดับนานาชาติ

2.4.1 ประเด็นที่ควรพิจารณา (เช่น 1). ควรเข้าไปดูว่า journal ดังกล่าวสนใจในประเด็นใด บาง journal ใช้วิธีดูจาก references ของเรว่า ใช้ theme ที่ journal สนใจหรือไม่ ถ้าไม่ใช่ editor จะ reject เลยโดยไม่ส่งไปให้ reviewers เรียก desk- rejected 2). Journal ที่อยู่ใน Q1 ส่วนใหญ่ต้องมีหลักฐานว่าได้ผ่านคณะกรรมการจริยธรรมแล้ว ถ้าไม่มีก็ส่งไม่ได้ 3). Submission charge ขึ้นอยู่กับ journal ถ้า journal ใน Q1 มักมี submission charge เช่น Journal of Public Economics แต่บาง journal เช่น Kasetsart Journal of Social Sciences แม้ จะเสียค่าส่ง แต่ถ้าได้ ตีพิมพ์จะเป็น open access 4). Special issues – จะมีโอกาสได้ตีพิมพ์มากกว่าถ้านงานของเราตรงกับ theme ของ journal เป็นต้น)

2.4.2 ขั้นตอนการตีพิมพ์ (เช่น 1). ควรมีการวางแผนการเรื่องการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารไว้ล่วงหน้าตั้งแต่เริ่มการทำ โครงร่างงานวิจัย เนื่องจากต้องใช้งบประมาณในการลงตีพิมพ์ซึ่งบางวารสารต้องสมัครเป็นสมาชิกติดต่อกัน 2-3 ปี จึงจะได้รับการพิจารณาตีพิมพ์ 2). ควรศึกษาข้อมูลของวารสารที่สนใจว่า สอดคล้องกับปัญหาการวิจัยหรือไม่ และวารสารที่จะเลือก ตีพิมพ์ควรเป็นวารสารที่ได้รับการรับรอง และมีค่าคะแนน Impact factor สูง ๆ 3). ควรกำหนดกรอบหรือโครงเรื่อง ไว้ก่อนว่าต้องการหัวข้อเรื่องอะไรบ้างและขอบเขตของเนื้อหาแต่ ละหัวข้อเรื่อง ความยาวของแต่ละหัวข้อมากน้อยเท่าไร รวมทั้งหมดไม่เกินกี่หน้า ตามที่บรรณาธิการวารสาร กำหนดแบบฟอร์มไว้ ถ้าไม่ดำเนินการตามนั้นอาจจะไม่ได้รับการพิจารณาตีพิมพ์ 4). ตรวจสอบความถูกต้อง ความเชื่อมโยงของเนื้อหา การสะกดคำ ระเบียบวิธีการวิจัย การเขียน อ้างอิง และบรรณานุกรม ตามระบบที่วารสารกำหนดแล้วแก้ไขให้ถูกต้อง 5). ส่งบทความไปให้บรรณาธิการวารสารพิจารณาตีพิมพ์ 6). ควรติดตามผลกับบรรณาธิการเป็นระยะๆ ถ้ามีการแก้ไขบรรณาธิการจะส่งต้นฉบับกลับมา ผู้เขียน ควรทำ ความเข้าใจและรีบดำเนินการแก้ไข ถ้ามีข้อสงสัยควรติดต่อกลับไปถามหรือเจรจาต่อรองกับบรรณาธิการให้เข้าใจตรงกัน 7). การแก้ไขและส่งต้นฉบับบทความกลับไปให้บรรณาธิการเพื่อการตีพิมพ์ใหม่ ติดตามเป็นระยะๆ จนกว่าจะได้รับการตีพิมพ์ลงในวารสารวิชาการ 8). ในการอ้างอิงงานวิจัย ควร

อ่านให้เข้าใจ ไม่ควรอ่านเพียง abstract เพราะ reviewers ย่อมอ่าน/รู้ มากกว่าเรา การอ้างอิงอย่างไม่ถูกต้อง อาจทำให้ reviewer มีอคติกับส่วนอื่นของบทความ 9). พิจารณาวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. 2562 ฐานข้อมูลระดับนานาชาติได้แก่ ERIC, MathSciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science เป็นต้น)

3. กำกับติดตาม

3.1 แนวปฏิบัติในการกำหนดปฏิทินกิจกรรม และผู้รับผิดชอบ (เช่น กำหนดปฏิทินกิจกรรมรายปี โดยระบุกิจกรรม งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และ Timeline ให้ชัดเจน พร้อมประกาศ/มอบหมายโดยวาจาและเป็นลายลักษณ์อักษร ให้ผู้บริหารและทีมวิจัยที่เกี่ยวข้องรับทราบและปฏิบัติ เป็นต้น)

3.2 แนวปฏิบัติในการจัดลำดับความสำคัญของการบริหารกิจกรรมโครงการวิจัย (เช่น ทีมวิจัยร่วมวางแผนจัดทำ Priority Matrix ตามความเร่งด่วนและความสำคัญ 1). เร่งด่วนและสำคัญ → ทำทันที 2). ไม่เร่งด่วนแต่สำคัญ → วางแผนที่จะทำเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ 3). เร่งด่วนแต่ไม่สำคัญสามารถมอบหมายคนที่เกี่ยวข้องทำได้ → มอบหมายให้ผู้อื่นทำ 4). ไม่เร่งด่วนและไม่สำคัญ → ตัดออกหรือเลื่อนออกไป)

3.3 แนวปฏิบัติที่ดีในการวัดและประเมินผลงานวิจัย (เช่น ประเมินผลโครงการวิจัยเป็นระยะ ๆ ตลอดโครงการวิจัย ให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการประเมินผลโครงการวิจัยแก่ผู้บริหาร และทีมวิจัยเป็นระยะ ๆ ทั้ง 1). การประเมินปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการวิจัย บุคลากร งบประมาณ วัสดุ เครื่องยนต์/กลไก เวลา 2). การประเมินกระบวนการวิจัย ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย/ผู้ทรงคุณวุฒิ การทบทวนวรรณกรรม การออกแบบงานวิจัย การออกแบบเครื่องมือวิจัย การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุนและพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ การสุ่มตัวอย่างและการคำนวณกลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลการวิจัย การเขียนผลการวิจัย/อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะ และ 3). การประเมินผลลัพธ์ ได้แก่ การเผยแพร่และการประชาสัมพันธ์โครงการวิจัย การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการใช้ประโยชน์งานวิจัย ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา/นักวิจัย/ทีมวิจัย ผลลัพธ์ต่อการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น)

3.4 แนวปฏิบัติที่ดีในการเสริมแรง ให้กำลังใจ และมอบรางวัล (เช่น การประกาศเกียรติคุณ/ให้กำลังใจ/มอบรางวัลนักวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรมระดับต้น/ระดับกลาง/ระดับอาวุโส ที่มีผลงานดีเด่น)

3.5 แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ และสร้างความเข้มแข็งของทีม (เช่น การสร้างทีมวิจัย ระบบพี่เลี้ยงนักวิจัยรุ่นใหม่ การบ่มเพาะนักวิจัยระดับต้น/ระดับกลาง/ระดับอาวุโส การฝึกอบรมและพัฒนานักวิจัยระดับต้น/ระดับกลาง/ระดับอาวุโส)

3.6 แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการวิจัย (เช่น การบริหารพัสดุ ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการวิจัย การควบคุม การเช็คสต็อก และบริหารวัสดุคงคลัง การรายงานการบริหารพัสดุอย่างโปร่งใส เป็นต้น)

3.7 แนวปฏิบัติที่ดีในการควบคุมภายใน และบริหารความเสี่ยง (เช่น การตรวจสอบภายในของระบบบริหารพัสดุ งบประมาณการเงิน การบริหารความเสี่ยงเชิงนโยบาย การบริหารความเสี่ยงเชิงแผนกลยุทธ์ การบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน การบริหารความเสี่ยงด้านการวิจัยและนวัตกรรม เป็นต้น)

4. การทบทวนและปรับปรุง

4.1 แนวปฏิบัติที่ดีในการประกาศนโยบายการทบทวนและปรับปรุง (เช่น ประกาศนโยบายการทบทวนและปรับปรุงแนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์ผลงานวิจัย เมื่อปีการศึกษา 2563 และแนวทางการพัฒนาต่อยอดในปีการศึกษา 2564 ในที่ประชุม โดยเน้น ย้ำ และเปิดเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นต้น)

4.2 แนวปฏิบัติที่ดีในการกำหนด timeline ในการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนา (เช่น มีการกำหนด timeline ในการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์ผลงานวิจัย โดยมีเป้ากรอบเวลาชัดเจน เพื่อประสบความสำเร็จ เป็นต้น)

4.3 แนวปฏิบัติที่ดีในการมีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนา (เช่น มีเวทีในการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์ผลงานวิจัย โดยมีกำหนดการและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อประสบความสำเร็จ เป็นต้น)

4.4 แนวปฏิบัติที่ดีในการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์ผลงานวิจัย (เช่น มีเวทีในการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์ผลงานวิจัย โดยมีกำหนดการและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อประสบความสำเร็จ เป็นต้น)

4.5 ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมการเขียน manuscript หลักการเลือกวารสาร และการส่งบทความเข้าสู่ระบบสำหรับการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ

4.6 ต้องรู้จักงานของตัวเองให้ถ่องแท้ ว่างานอยู่ระดับไหน มีจุดเด่นตรงไหน เหมาะสมที่จะตีพิมพ์หรือไม่ และจะตีพิมพ์ในวารสารอะไร จากนั้นจึงวางแผนการดำเนินงานวิจัย และการทำงานเป็นทีม โดยใช้หลัก PLC (Professional Learning Community)

4.7 สร้างงานวิจัยให้มีจุดแข็ง เช่น นวัตกรรม/ ข้อมูลที่น่าสนใจ ร่วมสมัย แล้วเขียนลงในบทความวิจัย และต้องพิสูจน์ได้ว่ามีความตรงและเที่ยง

4.8 สำหรับการเขียนบทความลงวารสารนานาชาติ ภาษาอังกฤษต้องมีการเขียนให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และ ใช้ประโยคที่ถูกต้อง เหมาะสมและเป็นทางการตามหลักวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ต้องใช้ความสามารถและความละเอียดสูง

4.9 คู่มือหลาย ๆ วารสาร เนื้อหาใกล้เคียงหรือเหมือนกับบทความที่เราทำ จะมีโอกาสได้รับการตีพิมพ์สูง

4.10 การทำงานเป็นทีม หรือนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์และข้ามศาสตร์ เข้ามาร่วมทีม

4.11 การเตรียมต้นฉบับผลงานตีพิมพ์ที่เป็นบทความวิจัยภาษาต่างประเทศ ควรมีฝ่ายสนับสนุนที่ช่วยตรวจสอบการ เขียนบทความให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ก่อน submit ไปยังวารสารนั้น ๆ

4.12 ผลการดำเนินงานจะประสบความสำเร็จมากกว่านี้หากมหาวิทยาลัยสามารถสนับสนุน software สำหรับตรวจสอบความซ้ำซ้อนของการเขียนบทความ (Plagiarism) เพราะจะทำให้ผู้เขียนสามารถแก้ไขความซ้ำซ้อนได้ตั้งแต่ต้นทาง และหากสามารถสนับสนุนค่าตีพิมพ์ (ไม่ได้หมายความว่ารวมถึงรางวัลการตีพิมพ์) ในกรณีวารสารเป็นแบบ Open Access ซึ่งการตีพิมพ์ในวารสารประเภทนี้จะทำให้มีการนำงานไปอ้างอิงได้มากขึ้น การสนับสนุนความพร้อมพื้นฐานด้านการวิจัย และการมีคณะผู้เชี่ยวชาญในการอ่านบทความวิจัยก่อนการตีพิมพ์